

俄羅斯聯邦的選舉制度—由 2003 到 2007

趙竹成

政治大學民族學系教授

摘要

俄羅斯聯邦的府會關係向來是俄羅斯聯邦政治穩定與否的一個重要因素。葉爾欽（Ельцин, Н. Б.）主政時期，「總統」與「國會」之間不斷的出現爭執，除了牽涉到俄羅斯聯邦民主化的程度與經驗尚待深化之外，根本的問題還在於兩個由人民直選出來的國家權力代表，在行使其權力時，彼此要如何認清自我的憲政角色，並且在憲政架構上進行互動。本文內容分成兩個部分。一是關於現行選舉制度的分析，第二部分則是討論新的選舉制度對未來政治發展的可能影響。

關鍵詞：俄羅斯聯邦，國家杜馬，總統，選舉制度，政治文化

壹、前言

俄羅斯聯邦的府會關係向來是俄羅斯聯邦政治穩定與否的一個重要因素。葉爾欽（Ельцин, Н. Б.）主政時期，「總統」與「國會」之間不斷的出現爭執，除了牽涉到俄羅斯聯邦民主化的程度與經驗尚待深化之外，根本的問題還在於兩個由人民直選出來的國家權力代表，在行使其權力時，彼此要如何認清自我的憲政角色，並且在憲政架構上進行互動。

相較於葉爾欽時期府、會關係的衝突性，普亭（Путин, В. В.）任期中其個人的意志積極的滲透到國會。以俄羅斯聯邦國家杜馬（Государственная Дума）第四屆代表選舉為例，在選舉過程中，各政黨除了共產黨（КПРФ）外，皆以普亭做為選舉宣傳的焦點。而在選舉結果後的統計結果來看，如俄國媒體所言，支持普亭的政黨得到憲法上的優勢，可以無礙的修正憲法以及通過任何總統提出的法律案。¹

在2003年俄羅斯國家杜馬選舉後，一方面親近總統的黨派在國會中占據絕對多數席次，再加以2004年3月14日聯邦總統選舉結果，現任總統普亭以71.31%的得票率在第一輪即取得勝選²，使得俄羅斯國家權力運作向總統傾斜的情勢至為明顯。

導致俄羅斯聯邦在其政治運作過程中出現權力向總統傾協的原因，一方面是由於其憲政體制設計上採取「半總統制」所造成的結構性缺點，另一方面則是國會中反對黨力量的逐漸減弱。就「半總統制」運作的理論與比較而言，國內對這部分的論證已相當多並且深入，本文的焦點亦不在此。需要了解的是，俄羅斯民主化過程中，反對黨在國會中逐漸減弱的原因。

俄羅斯聯邦的國家杜馬向來是多黨現象。各個政黨的壯大、衰頹、合併、解散、重組在四次國家杜馬選舉中展現無疑。但是，國會中缺乏強而有力的反對黨卻一直是一個政治現實。這個政治現實可以由兩個角度去理解，第一個角度是「制度建構」上的設計。第二個角度在於社會文化的本質問題，也就是傳統上俄羅斯社會政治文化中對於民主建構、深化、共同價值、威權性等哲學面的認知。

由第一個角度出發，就制度建構的途徑觀察，除了前述俄羅斯的上層憲政設計的半總統制以外，即是需要論及俄羅斯選舉制度的作用。

選舉制度被視為和政黨政治的形成具有密切的連動關係。例如，台灣最近一次的修憲案中，小選區單一席次以及比例代表制的混合選舉制度就被視為有助於二黨政治的建立。然而，以俄羅斯的運作經驗來看，事實上並不如此，因為，俄羅斯迄今在國會中一直出現多黨現象，並且出現向一黨獨大的趨勢。而因為總統本身政黨屬性的不明顯，甚而出現在國會中有「權力黨」（партия власти）這

¹ Дума подавилась большинством.<http://www.gazeta.ru/firstplace.shtml>

² Протокол Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов президента Российской Федерации.// <http://pr2004.cikrf.ru/etc/prot.doc>

種親總統的政黨團體又非執政黨的特殊現象。

隨著新的「俄羅斯聯邦國家杜馬代表選舉法」的通過，自第五屆國家杜馬選舉起（2007年），俄羅斯聯邦的選舉制度會出現根本性的改變。這種改變為何會發生以及對俄羅斯未來的政治發展會產生何種影響，是觀察俄羅斯下一個十年政治發展的重要課題。

本文內容分成兩個部分。一是關於現行選舉制度的分析，這部分主要以2003年的國家杜馬選舉為主，輔以俄羅斯2004年的總統選舉為案例做觀察，說明俄羅斯聯邦選舉制度的運作。並利用2004年總統選舉期間赴俄羅斯觀察其競選及投開票情況。第二部分則是討論新的選舉制度對未來政治發展的可能影響，這部分主要以同步檢視舊的國家杜馬選舉法與新的國家杜馬選舉法差異，以及利用歷次俄羅斯的社會調查來說明日後俄羅斯聯邦政治發展的可能性。

選舉過程牽涉到相當多的法律基本文件。本文寫作過程中，在說明2003年的國家杜馬選舉以及2004年的總統選舉時，使用的主要法律文件分別如下：

- 1、俄羅斯聯邦憲法（Конституция Российской Федерации）1996之新修憲版；³（以下簡稱俄羅斯聯邦憲法）
- 2、俄羅斯聯邦公務妨礙法（Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30 декабря 2001 года, №. 195-ФЗ）。⁴其中在第五條-1到第五條-25對於妨礙投票的行為進行規範；（以下簡稱聯邦公務妨礙法）
- 3、俄羅斯聯邦民事訴訟法（Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. От 14 ноября 2002 года, №. 138-ФЗ）。⁵其中在第259條到第261條規範出對個人提出選舉訴訟的規範；（以下簡稱聯邦民事訴訟法）
- 4、俄羅斯聯邦刑法（Уголовный кодекс Российской Федерации. От 13 июня 1996 года, №. 63-ФЗ）。⁶第141條及第142條明定關於妨礙投票之罰責（以下簡稱聯邦刑法）
- 5、俄羅斯聯邦國家自動化系統「選舉」法（О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выбор». От 10.

³ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12. декабря 1993. Текст документа с изменениями, внесенными, Указом Президента Российской Федерации от 9. января 1996г. №.20; Указом Президента Российской Федерации от 10. февраля 1996 г. №.173. Ростов-На-Дону: Владне, 2002。本文以下關於聯邦憲法之相關條文皆出自本版本。

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30 декабря 2001 года, №.195-ФЗ. 收錄於 Избирательное право. Выборы депутатов государственной Думы. Москва: Книга сервис, 2003. с.4-8 本文所引條文皆出自本版本。

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. От 14 ноября 2002 года, №.138-ФЗ. 收錄於 Избирательное право. Выборы депутатов государственной Думы. Москва: Книга сервис, 2003. с.8-10 本文所引條文皆出自本版本。

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации. От 13 июня 1996 года, №.63-ФЗ. 收錄於 Избирательное право. Выборы депутатов государственной Думы. Москва: Книга сервис, 2003. с.11-12 本文所引條文皆出自本版本。

- января 2003 года №.20-ФЗ)。⁷立法目的在於確保選舉過程的透明化以及各種選舉資訊的公開；(以下簡稱聯邦自動化系統法)
- 6、俄羅斯聯邦國會國家杜馬代表選舉法(О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 20 декабря 2002, №.175-ФЗ)；⁸ (以下簡稱杜馬代表選舉法)
 - 7、俄羅斯聯邦總統選舉法(О выборах президента Российской Федерации. От 1. января 2003, №.19-ФЗ)；⁹ (以下簡稱總統選舉法)
 - 8、俄羅斯聯邦公民參與選舉及公投之基本保障法(Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. От 12 июня 2002 года, №.07-ФЗ)；¹⁰ (以下簡稱基本保障法)
 - 9、俄羅斯聯邦政黨法(О политических партиях. От 11 июля 2001 года, №.95-ФЗ)。¹¹ (以下簡稱政黨法)
 - 10、俄羅斯聯邦國會國家杜馬代表選舉法(О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ)；¹² (以下簡稱新選舉法)

必須說明的是，因為國家杜馬選舉法的改變而牽涉到其它法律案的修正尚未全部完成。受限於此，本文在論及新的選舉制度時將單以該新的杜馬選舉法為本。

⁷ О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выбор». От 10. января 2003 года №.20-ФЗ.收錄於 Федеральные законы.О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ.О государственной автоматизированной системе РФ «Выбор».Москва:Книга сервис,2003. с.189-203 本文所引條文皆出自本版本。

⁸ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Федеральный закон.Российская Газета,25.декабря 2002г.,№241.Москва:Ось-89,2003.本文所引條文皆出自本版本。

⁹ О выборах президента Российской Федерации. Федеральный закон. Российская газета,16 января 2003 г.,№6(3120). Москва:Ось-89 本文所引條文皆出自本版本。

¹⁰ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. От 12 июня 2002 года, №.07-ФЗ.//Вешняков,Ф.Ф.(Отв.ред.) Научно-практический комментарий к Федеральному закону « Об основных гарантиях избирательных прав и права на участи в референдуме граждан Российской Федерации ». Москва:Центральная избирательная коммия Российской Федерации,2003,本文所引條文皆出自本版本。

¹¹ О политических партиях. От 11 июля 2001 года, №.95-ФЗ.// Аверьянов,Ф.Р.,Васецкий,Н.А.,Малов,Ю.К., Комментарий к Федеральному закону»О политических партиях».Москва:Новая правовая культура,2003.本文所引條文皆出自本版本。

¹² 新的選舉辦法全文刊登於俄羅斯中央委選舉委員會網站，該法律案於 2005 年 4 月 22 日由國家杜馬通過，再由聯邦委員會(上院)完成確定程序。全文刊於 http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51.htm/ 本文下所引條文皆出自該版

貳、選舉制度的操作

A、選區劃分

俄羅斯自 1993 年開始採用「混合式」的選舉制度，也就是「小選區的單一席次」加上「政黨比例代表」的兩票制。前者共選出 225 席，後者則是由得票率達 5% 以上的政黨分配 225 席，合計 450 席。

就「小選區的單一席次」選舉而言，最重要的是選區劃分問題。

就總統選舉來說、全國是一個選區、所以沒有選區劃分的問題。比較複雜的是國家杜馬的選區劃分問題。

A-1：選區劃分原則與程序

選區的劃分根據「杜馬代表選舉法」第 12 條，以及「基本保障法」第 19 條的規定，除了依人口數劃分外，還必須符合下列規定：

1、每一個選區選民數要盡可能相當。在一般地區，每個選區選民人數差不得超過 10%。¹³在人口稀少地區，每個選區選民人數差不得超過 15%，而少數民族區域¹⁴則其選民人數差不得超過 30%；

2、一個選區不得跨越聯邦主體(也就是說，一個選區不可分屬兩個以上不同的聯邦主體)；

3、每一個聯邦主體最少要有一個選區。

俄羅斯聯邦的選區劃分由「中央選舉委員會」(Центральная избирательная комиссия)依照上述原則負責。但是選區劃分後，必須先送國家杜馬審議通過，再送總統明令公布，才得以成立。¹⁵換言之，選區劃分是一種每四年必須進行一次的重大立法。¹⁶

根據俄羅斯聯邦中央選舉委員會在 2003 年 7 月 12 日的公告，各聯邦主體的選區數如下表：¹⁷

¹³ 一般而言，10% 的比例代表換算成實際選民數大約是 50000 人。Полякова, И.С., Зиновьев, А.В., Избирательная система России. (Теория, Практика и Перспективы). с.178

¹⁴ 指極北地區，主體民族人口數少於 5 萬人的地區。

¹⁵ 第四屆國家杜馬代表選區劃分是 2003 年 6 月 20 日由杜馬通過，並由總統於 7 月 4 日簽署。

¹⁶ 也因為選區劃分的重要，負責選區劃分的中央選委會的組成方式就益形重要。根據「選舉保障法」中第 21 條，中央選舉委員會負責全國選務及公投事項，委員任期四年，成員 15 人。其中 5 人由國家杜馬代表依杜馬各黨團或是杜馬代表提出的推薦名單中選出。另五人是由國會上院的聯邦委員會(Совет Федерации)由各聯邦主體最高立法機關，各聯邦主體最高行政首長(或最高行政機關)提名名單中選出。其餘五人由俄羅斯聯邦總統任命。中選會委員必須具有高等法學教育的學歷背景。每名委員的個人財產及家庭狀況皆公告在中央選舉委員會官方網站上。

¹⁷ Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва.//Российская газета.12 июля 2002 г. №.139(3253)

編號	聯邦主體名	選區數	編號	聯邦主體名	選區數	編號	聯邦主體名	選區數
1	阿迪該共和國	1	34	伏爾加格勒州	4	67	斯摩稜斯克州	2
2	阿爾泰共和國	1	35	佛洛格達州	2	68	坦波夫州	2
3	布里雅特共和國	1	36	佛隆涅茲州	4	69	特維爾州	2
4	達吉斯坦共和國	3	37	伊凡諾夫州	2	70	托木斯克州	1
5	殷古什共和國	1	38	伊爾庫次克州	3	71	土拉州	3
6	卡巴狄諾-巴爾卡共和國	1	39	加里寧格勒州	1	72	秋明州	2
7	卡爾梅克共和國	1	40	卡魯加州	2	73	烏里揚諾夫斯克州	2
8	卡拉查-切爾克斯共和國	1	41	堪察加州	1	74	車里亞賓斯克州	5
9	卡累利亞共和國	1	42	卡緬羅夫州	4	75	赤塔州	2
10	科米共和國	1	43	基洛夫州	2	76	雅羅斯拉夫州	2
11	馬利共和國	1	44	克斯特羅馬州	1	77	莫斯科市	15
12	莫爾多瓦共和國	1	45	庫爾干州	1	78	聖彼得堡市	8
13	薩哈(雅庫特)共和國	1	46	庫爾斯克州	2	79	猶太自治州	1
14	北奧賽提共和國	1	47	列寧格勒州	3	80	阿金-布里雅特自治區	1
15	韃靼斯坦共和國	5	48	利陪次州	2	81	科米-佩米亞次自治區	1
16	圖瓦共和國	1	49	馬加丹州	1	82	科里雅克自治區	1
17	烏得穆共和國	2	50	莫斯科州	11	83	涅涅次自治區	1
18	哈卡斯共和國	1	51	莫曼斯克州	1	84	泰米爾自治區	1
19	車臣共和國	1	52	下諾夫哥羅德州	6	85	烏斯特-奧金布里雅特自治區	1
20	楚瓦什共和國	2	53	諾夫哥羅德州	1	86	漢特-曼西自治區	2
21	巴什科爾托斯坦共和國	6	54	新西伯利亞州	4	87	楚克奇自治區	1
22	阿爾泰邊區	4	55	鄂木斯克州	3	88	鄂溫克自治區	1
23	克拉斯諾達爾邊區	8	56	奧倫堡州	3	89	雅達-涅涅次自治區	1
24	克拉斯諾雅爾邊區	4	57	奧洛夫州	1			
25	濱海邊區	3	58	奔薩州	2			
26	斯達夫洛堡邊區	4	59	佩爾姆州	4			

27	哈巴羅夫斯克邊區	2	60	普斯可夫州	1		
28	阿穆爾州	1	61	羅斯托夫州	7		
29	阿爾罕格爾斯克州	2	62	梁讚州	2		
30	阿斯特拉罕州	1	63	薩瑪拉州	5		
31	貝爾哥羅德州	2	64	薩拉托夫州	4		
32	布良斯克州	2	65	薩哈林州	1		
33	弗拉基米爾州	2	66	斯維德洛夫斯克州	7		

不過，選區的劃分由於必須考慮到各聯邦主體的平等性，也就是法律中所規定的每個聯邦主體必須要有一個選區的規定，這使得聯邦主體間會因為聯邦主體的不同，而產生每個選區所選出代表的「選舉人基數」出現極大差異性的問題。

例如，同樣是一個選區選出一名杜馬代表，阿迪該共和國選舉人數是 333215 人，般古什共和國是 142286 人，布里雅特共和國是 685964 人，薩哈林州是 410905 人，泰米爾自治區是 28472 人，鄂溫克自治區是 12166 人，猶太自治州是 132488 人，聖彼得堡市被劃分成 8 個選區，平均一個選區選民數是 462815.25 人，莫斯科市被劃分成 15 個選區，平均選民數是 448441.73 人。¹⁸明顯的看的出來，彼此間的選舉人基數差異非常大。光以鄂溫克自治區與布里雅特共和國比較，彼此相差 56.38 倍，明顯的出現無法一人一票等值的情形。¹⁹

這種現象的出現，一是必須遷就總數 225 的限制，二是必須保障少數民族的參政權，第三則無疑是小選區單一席次選區劃分時和行政區劃間的不協的本質問題。

而且這種選區劃分若再必須考率少數族群的政治權利保障則會更形複雜。因為，以各地區人口結構比來看，一個俄羅斯人在少數民族地區，特別是極北區，其當選機率要比在俄羅斯人聚居區的當選機率要高很多。這種情況恐怕是與制度設計中保障少數民族參政權的原意有衝突。

A-2、參選多元化的特殊規定

俄羅斯聯邦在單一席次選舉時有關於選區後選人數的特殊規定。

為了達到人選的多元化，每個選區都要有一人以上的候選人。根據「杜馬代表選舉法」第 47 條-16 的規定，若在投票日 35 天以前，在某小選區單一席次選區內候選人登記只有一人或者沒有候選人參選的情形下，各相應選舉委員會可推

¹⁸ 同前註。

¹⁹ 爲了要彌補選區劃分過程中無法每票等值的現象，只能透過政黨比例部分的提高。這部分的在政黨比例代表提名數部分比例是全部應選出的 50%，也就是 225 席。同時爲了強化政黨名單候選人的作用，各政黨可依提名人選之特性，將候選人列入聯邦名單或是聯邦主體的地區名單之中。但是但是爲了避免浮濫，聯邦名單總人數不超過十八名，而所有政黨提名之政黨比例代表人數上限爲 270 名。由於政黨提名候選人可同時列入全國名單及地方代表，所以國家杜馬有時並沒有全部的席次都選出。

延其選舉 2 個月，以便各選區增加候選人數。²⁰此外，政黨比例代表名單若少於三人時，中央選舉委員亦得如此辦理。²¹

A-3、政黨在選舉中的作用

在俄羅斯聯邦的政治操作過程中，「政黨」的功能就是「提名候選人」以及「參與選舉」兩件事。²²

「政黨」在俄羅斯聯邦憲法²³以及俄羅斯聯邦「政黨法」中皆被定義為一種「社會團體」(общественное объединение)。俄羅斯聯邦的「政黨法」對「政黨」所下的精確定義為：是一個社會團體，其目的在於使公民能直接的在政治上整合並且表達其政治意願，參加社會及政治行動，參與選舉及全民公投，並且在政府部門及地方自治中代表其公民利益。²⁴因此，依照「政黨法」第三條的定義來看，政黨最大的功能是集結社會中具有共同政治意向的公民，透過選舉與公民投票參與政治事務。

但是在實務上，能夠提名候選人參選的，除了「政黨」，還有「政治組織」(политическая организация)以及「政治運動」(политическое движение)，這三種皆被歸類為「選舉團體」(избирательное объединение)。²⁵

²⁰ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.ст.47-16

²¹ 而在總統選舉部分，若是在投票日前 35 天，總統候選人少於二人時，則中央選舉委員會最多可推延選舉 60 天，以增加候選人數。О выборах президента Российской Федерации.ст.39-6

²² 在國會議事運作中則不以「政黨」或是「選舉同盟」為單位，而是以代表同盟(депутатские объединения)為單位。

根據「俄羅斯聯邦國家杜馬組織法」(Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации)第 3 章第 16 條規定，杜馬代表在開議時就要加入「代表同盟」進行議事運作，「代表同盟」分成「黨團」(фракция)以及「無黨同盟」(депутатская группа)二種。前者是由具政黨背景杜馬代表形成的排列組合，後者則是由 55 名以上的未加入黨團運作者組成。

對照現有杜馬的黨團資料顯示，雖然有八個政黨進入杜馬，但是事實上只有四個黨團在運作：右翼聯盟，蘋果黨，農民黨及人民黨。其餘則向其他黨派集結。而原有 65 席的無黨籍獨立代表只剩下 15 席，連組成無黨聯盟都無法做到。

本屆(第四屆)國家杜馬開議後，各政黨經黨團重組後，目前國家杜馬現有黨團如下表：

黨團名稱	人數	佔代表比例
統一黨	305	67.78%
共產黨	51	11.33%
自由民主黨	36	8%
祖國黨	38	8.44%
獨立代表	15	3.33%

資料來源：Депутатские объединения в Государственной Думе. // <http://www.duma.gov.ru>

由此可以發現，選舉的政黨與議事運作的黨團之間的差別。亦就是說，政黨或是政團的功能是在選舉，而議事運作的單位則是以代表集結而成的黨團(Депутатские объединения-Фракция)為主體。國家杜馬代表在其間的游動，非常方便，而且快速。

²³ Конституция Российской Федерации. ст.13

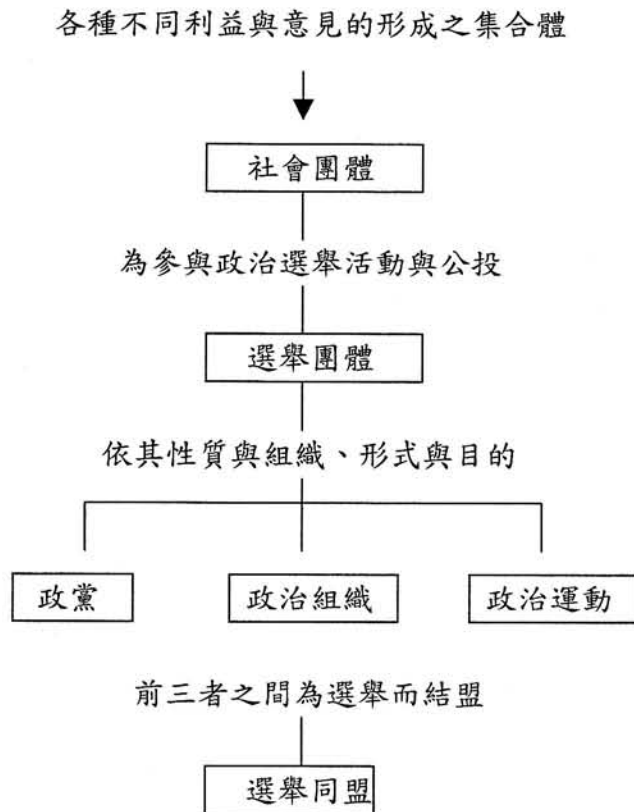
²⁴ Аверьянов,Ф.Р.,Васецкий,Н.А.,Малов,Ю.К., Комментарий к Федеральному закону»О политических партиях».ст.3-1

²⁵ ИванченкоА.В.(Отв.редактор),Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации.с.717

如果不同政黨間有共同的利益考慮，並且為了強化政黨競爭的能力，在俄羅斯聯邦的選舉實務操作中允許不同政黨結盟，共同提名參選人參選，成為「選舉同盟」（избирательный блок）。²⁶

但是，政黨之間為共同選舉而進行的結盟必須是在投票日前一年就完成，也就是說政黨結盟的時間要超過一年以上。²⁷

這些名詞與概念我們用下表做簡單說明：



A-4、公民否決

民主政治的選舉過程中，一般公民對政黨提名人選通常都必須在候選名單中做不得已的選擇。如何表達對提名人選的不贊成，除非在選舉結果認定條件中參

²⁶ 依照「總統選舉法」第 30 條-1 以及「杜馬代表選舉法」第 34 條-1，「選舉同盟」係由 2 個或 2 個以上的政黨為選舉需要而形成的政黨同盟。

²⁷ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.ст.35-4

各政黨或是選舉人團的提名條件並非以是否在國會中擁有席次，或是擁有席次的百分比為條件，而是以各政黨、選舉團的「提名程序」是否適格及「提名實力」為條件。

前者係指，任何一個向俄羅斯聯邦司法部（Министерство Юстиции）登記的政治團體，若有意參加選舉者，即可提名候選人。但依照「政黨法」第 37 條的規定，在總統選舉方面沒有特殊的門檻，只需經過各政治團體的正式大會提名通過後，附有正式紀錄決議即可向中央選舉委員會登記候選。

至於「提名實力」是指，在國會杜馬代表的選舉中，特別針對 225 席的小選區單一席次代表的特別規定，每一政治團體至少要提名全部 225 席中的 5% 以上，也就是說最少在其中的 11.25 個小選區中有提名人選，否則不能參與選舉。

考投票率及廢票率，否則選民幾乎是毫無選擇餘地。

俄國選舉在對「人」之投票時，其選票設計上有「反對所有候選人」(против всех кандидатов)一供選民圈選。這種設計是選舉是否有效的重要條件之一。

國家杜馬代表選舉中，在小選區單一席次部分，每一選區投票率需超過 25%。但是，得票數最多者，其得票數需超過圈選「反對所有候選人」的票數。

至於政黨比例代表選舉無效之認定有三種條件：1、全國總投票率低於 25%，2、所有表列政黨(其選票上會印出三名領銜候選人姓名)得票率皆未超過 5% 以上，3、全部表列政黨得票總合未超過 50%，4、全部表列政黨得票總合未超過圈選「反對所有候選人」的票數。²⁸

此種制度設計表現出的概念在於，首先，最重要的是，選民可以主動的向所有候選人表達「明確的反對」立場，但毋須放棄自己的公民義務與權利。再者，如果在該次投票時所有的候選人都被選民否決，則獨立候選人不得再參加重選，政黨亦不能再提名同一候選人參選，重選時自然是另一批新的候選人。第三，既然選票上有此一欄，任何公民團體不必費心宣傳如何蓋廢票，而只需宣傳反對所有候選人。²⁹

但是對這種設計近來開始出現質疑的聲音。一方面是這種設計在全國性選舉時幾乎沒有作用，特別是對絕對多數的兩輪投票影響更小。雖然在地方選舉的單一席次相對多數決中確實有其效果，³⁰但又被認為勞民傷財。未來這種設計可能會依全國性和地方性的選舉性質來運作。

參、2003 年到 2007 年的轉換

甲、採用混合式選制的原因

俄羅斯聯邦自 1990 年代初始即採用混合式選制。根據莫色 (Robert Moser) 及譚莫斯 (Frank Thams) 的說法，其所欲達成的目的包括：1、比例代表制會鼓勵一個新的政黨體系；2、單一選區制的採用可以加強地方派系對總統的支持；3、混合的選舉制度可確保政黨具全國代表性；4、在選舉制度要保障支持改革的政黨，卻又不確定兩種制度何者較為有利的情況下，選擇兩制合一可以減少改革派

²⁸ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. ст.75-5

²⁹ 至於總統選舉的有效須符合下列條件：1、投票率需達 50% 以上；2、候選人其中之一得到 50% 以上的選票。如果在該次投票沒有人達到 50% 以上的票數，則得票率最高的前 2 人在 15 天後進入第二輪投票。第二輪投票採相對多數，以得票率最高者當選，但是，第二輪投票中，得票最多者其得票數必須超過圈選「反對所有候選人」一欄的票數。

如果透過第二次投票仍然無法產生人選則必須進行第二次選舉。比較特別的是，在第二次選舉時，第一次選舉的候選人不得再成為第二次選舉的候選人。

³⁰ 2003 年俄羅斯聯邦國會選舉在單席次小選區部分有三席未選出，分別是斯維德洛夫斯克州 (Свердловская область) 第 162 選區，烏里揚諾夫斯克州 (Ульяновская область) 第 182 選區以及聖彼得堡市 (г. Санкт Петербург) 第 207 選區，必須於次年 3 月 20 日進行補選。

全盤皆輸的風險；5、在單一選區制中採用相對多數決較易產生兩黨制。³¹也因此，衡量當時俄羅斯聯邦在葉爾欽時期府會衝突不斷的政治環境，透過制度設計的手段以保障特定政黨利益，提供親總統的政黨一個較佳的操作環境做考量，實無可厚非。³²

但是，以1990年代初期當時的俄羅斯社會氣氛出發，由於對蘇聯時期一黨專政的反感，使得俄羅斯聯邦在民主體制的設計上相當嚮往政治多元化的理想以及多黨，甚至兩黨政治體制的建立。

然而，對一個新興民主國家而言，在制度建構的理論與經驗都缺乏的條件下，向西方學界求助是一個不得不然的途徑。就俄羅斯聯邦在90年代初期政治科學的發展狀況來看（或是就整個社會科學的角度），其共同的特徵都是在理論與實務上大量而快速的向西方國家借鏡。也因此在這種急迫性下，法國學者杜弗傑（Maurice Duverger）對於政黨政治與選舉制度之間的相應關係的研究，特別是比例制對多黨制以及選舉多數決制對兩黨形成的可能性的看法成為選舉制度設計的基本範本，影響了當時俄羅斯學界的思維。³³這也是為何當時俄羅斯學界一致認為，透過多黨體系的初步建立，最終形成兩黨政治的重要工具就是透過將國家杜馬席次中的二分之一由「小選區單一席次的相對多數決」產生，而另外二分之一則利用「政黨比例代表制」的混合式選舉制度來完成的根本原因。³⁴

但是，這種理想性卻因政體設計中同時接受了「半總統制」權力設計，一方面極度的擴張總統權力，³⁵另一方面，當時的俄羅斯聯邦仍是一個剛起步的民主國家，缺乏長期的政治慣例與經驗可做範本，再加上一直擺脫不了經濟不穩之苦，終究使這種混血式設計功敗垂成，離杜弗傑的假設與俄國學界的理想越走越遠。³⁶

乙、2003年的驗證

德國艾伯特基金會（Фонда им. Фридриха Эберта）在觀察俄羅斯聯邦的「權力黨」³⁷運作時，就其在國會中的席次比和受政府的可控制性的兩個條件，認為大致有下列五種的排列組合狀況，如下表：³⁸

³¹ Robert Moser & Frank Thames, *Compromise Amidst political Conflict in "mixed-Member Electoral systems: Tehe Best of Both Worlds?*. Oxford University Press, 2001, pp.262-265

³² В.В.Лапаева, *Право многопартийность в современной России*. Москва:НОРМА,1999,с13-14

³³ 這包括比例制對多黨的影響以及多數決制對兩黨制的作用。Татьяна Становая, *Кремлевские Думы*.<http://www.politcom.ru/2004/pvz489.php>

³⁴ Лапаева,В.В., *право и многопартийность в современной России*. с. I

³⁵ Топорнин, Б.Н., 1997, *Конституция Российской Федерации*.Научно-практический комментарий. Москва: Юристь.с.469

³⁶至於，比例代表投票是採取「並立式」的方式或是「聯立式」的方式恐怕就不是當時民主政治理論與方法剛處於一個萌芽階段的俄羅斯知識界會深入考慮的事情。若試著利用選舉制度來改變選民習慣的假設，則其可能性難以想像。吳東野，「單一選區兩票制選舉方法之探討—德國、日本、俄羅斯選舉之實例比較」，選舉研究，第三卷第一期，1996年5月，頁81-82。

³⁷「權力黨」（партия власти）這種黨在國會中完全的支持總統或是政府，但是本身並不組閣，在決策過程中亦無參與決策的權力。總統與這類政黨保持若即若離的關係，但不是該黨黨員。又被稱為「親總統黨」或是「親政府黨」。

³⁸ РОССИЙСКАЯ ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА: НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. По поручению Представительства Фонда им. Фридриха Эберта в Российской

	絕對多數權力黨	簡單多數權力黨	相對多數權力黨
可控制政黨	印尼型	東德型	不可能出現
獨立政黨	墨西哥型	義大利型	傳統型

用這個操作模型來驗證俄羅斯聯邦民主化的最終狀態如下：

我們由 1995 年、1999 年、2003 年三次國家杜馬選舉的資料即可明白。如下表：

選舉時間	參選政黨數	有效政黨數(得票率 5% 以上)
1995	43	4
1999	26	6
2003	23	4

資料來源：1、Результаты выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 17 декабря 1995 года по общефедеральному округу. <http://ww.fci.ru/WAY/326522.html/>

2、Итоги голосования по федеральному округу.

http://ww.fci.ru/v_razreze_okrzhnyh_izbiratelnyh_komissiy_1

3、Протокол Центральной избирательной комиссии российской Федерации о результатах выборов по федеральному избирательному округу и о распределении депутатских мандатов между политическими партиями, избирательными блоками. <http://gd2003.cikrf.ru/WAY/767991135/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124/>

而混合式選制在四次國家杜馬選舉的最終結果如下：

根據俄羅斯中央選舉委員會在 12 月 19 日公告名單來看，在政黨比例代表選票中跨過 5% 門檻的政黨分別是祖國黨(Родина)--9.02%，自由民主黨(ЛДПР)--11.45%，統一黨(Единая Россия)—37.57%，俄羅斯聯邦共產黨(КПРФ)—12.61%。再參考小選區單一席次當選名單則各政黨分配情形如下表：

Федерации <http://www.politcom.ru/2005/prognoz17.php>

印尼型，蘇哈托在 1960~1990 年代，權力黨在國會具絕對多數，其他政黨只是權力黨的忠實夥伴而已，但是，政黨並沒有權力，政治上都由總統決定，政黨是實現總統意志的工具。

東德型，1940~1980 年代的東德，權力黨並未具絕對多數，但其他政黨扮演著政治花瓶的角色。

墨西哥型，1940~1990 年代。權力黨有絕對多數，其他政黨獨立並且批判權力黨。

義大利型，1950~1980 年代，權力黨佔相對多數，並且透過與小黨結盟而組織政府，但這些小黨具有自己獨立性，如果權力黨支持下降，則小黨會與其他政黨結盟執政。

傳統型，完全沒有權力黨。

政黨	比例代表選票 的得票率	分配席次數	小選區單一席 次當選席次數	小計
祖國黨 (Родина)	9.02%	29	8	37
自由民主黨 (ЛДПР)	11.45%	36	0	36
統一黨(Единая Россия)	37.57%	120	105	225
共產黨(КПРФ)	12.61%	40	12	52
右翼聯盟 (СПС)	3.97%	0	2	2
蘋果黨(Яблук)	4.30%	0	4	4
農民黨 (Аграрная партия)	3.64%	0	2	2
人民黨 (Народная партия России)	1.18%	0	19	19
無黨籍人士			65	65
			合計	442

資料來源：1、Протокол Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов по федеральному избирательному округу и о распределении депутатских мандатов между политическими партиями, избирательными блдками. //

<http://gd2003.cikrf.ru/WAY/767991356/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124>;

2、Окончательные итоги выборов в Госдуму. // *Российская газета*. 20.декабря.2003

這種結果在形式上雖然有「有限多黨」(limited pluralism)的形式，卻不折不扣的出現墨西哥式的「優勢黨」(predominant party)的本質。³⁹比較悲觀的看法即是，俄羅斯選舉制度設計中冀望利用混合選制創造多黨環境，進而出現兩黨政治的可能性並不高。但是它所造成的政治現實卻是如俄國媒體所言，支持普亭的政黨得到憲法上的優勢，可以無礙的修正憲法以及通過任何總統提出的法律案⁴⁰：俄羅斯國家權力運作向總統傾斜的現象成為目前俄羅斯聯邦政治的基本狀況。

³⁹ Giovanni Sartori, 雷飛龍譯, 最新政黨與政黨制度, 臺北: 韋伯文化, 2003, 頁 145-146

⁴⁰ Дума подавилась большинством. <http://www.gazeta.ru/firstplace.shtml>

肆、選舉制度的改變

隨著新的俄羅斯聯邦國家杜馬代表選舉法的通過，自 2007 年起，俄羅斯的選舉制度出現根本性的改變。

第一，所有代表依比例代表制的方法選出，取消小選區的單一席次多數決的混合選舉制度（新選舉法第一章第一條第二款）⁴¹，

第二，只有「政黨」可以推舉候選人，禁止各政黨之間因為選舉而形成的政治結盟，也就是禁止「選舉同盟」。但是准許政黨推舉非本黨黨員為候選人（新選舉法第一章第七條第二款第三款）⁴²，但這類候選人不得超過該黨提名總數的 50%（新選舉法第六章第三十六條第六款）⁴³

第三，為強化政黨名單的代表性，所有名單都受地域分布與人口代表數的限制。前者是指政黨代表名單必須依行政區劃分布在 100 以上的地方黨的選舉組織，而後者係指該單一組織所在行政區劃選民數不得多於 300 萬人，不得少於 65 萬人。（新選舉法第六章第三十六條第九款第十款）⁴⁴

第四，政黨候選人中只限三人不受上述限制，而單一政黨推舉總人數不得超過 500 人（新選舉法第六章第三十六條第二十二款）⁴⁵

第五，政黨門檻提高為 7%（新選舉法第十一章第八十二條第三款）⁴⁶

A、選制改變的社會基礎

這種改變推翻李帕特(A.P.Liphart)和德蘭(Dieter Nohlen)的認知，因為，俄羅斯聯邦並不是處在所謂異常的歷史情況中，而必須對選舉制度做根本的改變。⁴⁷

我們以俄羅斯兩個最大的民意調查中心之一的「公眾意見基金會」(Фонд «Общественное мнение»)所做的長期持續性調查來看俄羅斯社會是否具有改變重大的基礎。

⁴¹ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ

http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51_180505/GLAVA_1.htm/

⁴² О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ

http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51_180505/GLAVA_1.htm/

⁴³ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ

http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51_180505/GLAVA_6.htm/

⁴⁴ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ

http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51_180505/GLAVA_6.htm/

⁴⁵ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ

http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51_180505/GLAVA_6.htm/

⁴⁶ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №.51-ФЗ

http://www.cikrf.ru/_3/zakon/zakon51_180505/zakon_51_180505/GLAVA_11.htm/

⁴⁷ 李帕特著，張慧芝譯，選舉制度與政黨體系。台北：桂冠，2003，頁 69

在問到「何種杜馬選舉代表產生方式較能保持選民利益」的問題時，其結果如下：

	1997/3	1998/2	1999/5	2004/8	2004/9
選區制	36%	51%	53%	46%	50%
比例制	18%	8%	9%	7%	9%
混合制	17%	16%	17%	17%	18%
難以回答	29%	25%	21%	30%	22%

資料來源：Выборы в Госдуму:переход к пропорциональной системе.<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043810/>

再問「何種杜馬代表產生方式能有助改善杜馬的工作」時，結果如下：

	1997/3	1998/2	1999/5	2004/9
選區制	16%	31%	25%	19%
比例制	7%	6%	8%	8%
混合制	52%	30%	34%	42%
難以回答	25%	33%	32%	32%

資料來源：Выборы в Госдуму:переход к пропорциональной системе.<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043810/>

若問「是否了解比例制」時：

不了解：63%，了解：19%，難以回答：18%。

若問「是否聽說要改變選舉制度」時：

第一次聽說：66%，知道：10%，好像有聽說：19%，難以回答：5%。

若問「個人對選制改變的態度」：

反對：31%，支持：11%，無所謂：24%，難以回答：34%。⁴⁸

由上述結果可以看出，選舉制度的改變並不是一種社會的普遍認知，社會氣氛亦不具有劇烈改變選舉制度的條件，再加上目前的混合式選舉制度就已經在國會中創出一個極大化的權力黨，這種趨勢亦不利於兩黨政治的出現，因此，俄羅斯聯邦選制的改變無疑有其它原因。

伍、權力的運作是極大化的向總統傾斜的討論—三個政治文化現象

從葉爾欽時期府會關係的動盪到普亭意志的貫徹，國會中無論反對黨大或小

⁴⁸ Выборы в Госдуму: Переход к пропорциональной системе.http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043810

對總統幾乎沒有任何的制衡作為，按照以往制度分析的途徑來看，問題是在「半總統制」設計的缺點。但是「半總統制」的體制的操作下，國會反對黨力量被壓縮，府會關係由劍拔弩張到和諧愉快，這回到一個前提：俄羅斯聯邦的政治運作機制並沒有變，但當制度的本身是處於一個穩定的狀態下，俄羅斯聯邦的政治有這種巨大的翻轉，可見有還有其它值得觀察的面向。

A、

在長期觀察俄羅斯聯邦的政治發展時，會發現俄羅斯民主化過程兩個重要現象：全民公決的操作以及中央與地方關係的轉換。

1990年代上半葉，當俄羅斯尚未形成多元化的社會機制時，所有政治運作的基本重大問題都是利用全民公決的方式解決。

由1991年到1993年4月，也就是「俄羅斯聯邦憲法」通過以前，在缺乏法制化的憲政規範下，俄羅斯進行了三次公民投票來決定具關鍵性的重大政治問題。如下：

時間	公投項目	對總統（葉爾欽）支持率
1991/3	俄羅斯建立總統制	52%
1991/6	第一次總統選舉	57,3%
1993/4	對總統之信任投票	58,67%

這幾年的政治發展過程，葉爾欽利用個人的威望，透過全民公決的手段使「葉爾欽」與改革開放民主畫上等號。也在根本上跳脫出政黨政治與民主政治中權力分立，相互制衡的基本條件。

這種情操作結果一直延續到普亭執政。

我們先將1993年12月到2003年的重要投票行為做一個簡表如下：

年度	支持權力黨◎	支持總統
1993/12	21%(俄羅斯的選擇+俄羅斯團結與和諧黨)	57%(憲法複決)
1995/12~1996/6	10,49%(我們的家—俄羅斯+俄羅斯團結與和諧黨)	35%/54%(葉爾欽在一、二輪投票得票率)
1999/12~2000/3	36,65%(團結黨+祖國—全俄羅斯)	52%(普亭)
2003/12~2004/3	37,57%(統一黨)	71,31%(普亭)

◎俄羅斯的選擇：Выбор России，俄羅斯團結與和諧黨：ПРЕС，團結黨：Единство，祖國—全俄羅斯：ОВР，我們的家—俄羅斯：НДР，統一黨：Единая Россия

所有的這些公投都在決定國家的發展方向，在這些投票中，政黨完全不是主角，所謂民主的成就完全依總統的成功與否來決定。由上表可以看出來，總統的支持

基礎永遠的高於政黨，甚至超越親政府政黨。因此，總統基本上只需透過宣傳向民眾進行訴求即可。也因此，總統也不需要成為一個特定政黨的成員，而可以完全無視於政黨的官員任和政治議題上的政黨態度。

第二個現象則是這十五年出現在聯邦與地方關係的徹底翻轉的極端變化。

俄羅斯聯邦自葉爾欽到普亭一個重要的現象即是中央與地方關係的變化換另一種說法就是總統與地方菁英關係的改變。

早期在葉爾欽時期，聯邦政府力量衰弱，地方菁英有著強大的政治影響力，因此，聯邦的所有措施都必須考慮地方菁英的態度。「小選區的單一席次」採多數決形式就是向地方菁英讓步的結果。地方菁英透過這種方式可以一面強化其在地方的影響力，同時確保其在聯邦政府中的利益得到保證。⁴⁹前已言及，俄羅斯聯邦政治文化中強烈的個人取向，透過「小選區的單一席次」採多數決的制度反而製造出大量的政黨，使得國家杜馬有著各種不同色彩的代表，但大多數在國會中的集結是以與地方菁英相近為主，而非政黨屬性。

但自普亭於2000年就任後，中央集權化(моноцентризм)開始，地方菁英由政治夥伴變成對手，不再是協助民主化的助手，而是阻礙中央的改革步調的障礙。因此，普亭第一次任期的後半時開始，以及第二任期初期，重點即在削弱包括地方菁英的政治自主力量的問題。這包括成立七個聯邦區，設立總統全權代表，改變聯邦國會上院聯邦委員會的組成方式等等。直到利用2004年的貝斯蘭事件普亭將聯邦主體的最高行長產生方式由直選改成總統提名再由聯邦主體最高立法機關同意後任命此種選舉方式將葉爾欽時代的諸侯變成中央附庸。迄今已有超過17個首長是如此產生。⁵⁰

自此以後，俄羅斯聯邦的政治發展幾乎皆繫於總統個人的角色扮演上。

B、

我們由一個長期的調查來說明。請參考下表：

2001-2004年俄羅斯總統、內閣、地方首長及國會信任度對照表

	信任								不信任							
	2000	2001	2002	2003	2004			2005	2000	2001	2002	2003	2004			2005
	IV	I	I	I	I	VIII	X II	I	IV	I	I	I	I	VIII	X II	I
普亭	77	76	75	75	81	68	69	65	15	18	19	22	16	30	28	32

⁴⁹ 早期俄羅斯聯邦國會的上院聯邦委員會(Совет Федерации)的組成是由各聯邦主體的最高行政首長組成的原因即在於此。

⁵⁰ Путин утвердил новый порядок переназначения губернаторов.
<http://www.lenta.ru/news/2005/07/01/governors/>

內閣	39	43	40	39	40	32	33	28	48	44	48	54	50	60	62	66
地方首長	—	57	51	57	57	51	41	47	—	31	40	36	36	44	54	48
聯邦區代表	—	30	29	33	33	31	28	28	—	36	40	41	45	48	52	50
國會	17								44							

資料來源：1.Рейтинг одобрения деятельности Президента,

Правительства./Рейтинг дообрения политиком.

<http://www.polit.ru/research/2005/01/26/rating-print.html/>

2.Госдума РФ.

<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/t00/525/printable/>

3.Уровень одобрения деятельности правительства.

<http://www.levada.ru/pravitelstv.html/>

4. Уровень одобрения деятельности В. Путина на пост президента России.

<http://www.levada.ru/prezident.html/>

C、

這種對總統的高度期待，正反映在整體對國會與政黨的薄弱期望上。我們透過幾個調查來說明這種現象。

C-1、在 2001 年 10 月的調查中顯示，如果在行政與立法機關衝突的情形下，是否贊成只保留行政機關的問題，支持與反對意見不相上下（40% —41%）。

51

對國會在政治上的角色與功能，則利用對第三屆國家杜馬的調查來看。

2002 年 7 月 4 日在任期中調查「國家杜馬對國家政治生活的影響力」的問題時，結果如下：⁵²

對國家沒有影響 19%，稍負面 20%，極負面 6%，極正面 4%，稍正面 30%，難以回答 21%，負面評價達到 44%。

2003 年 12 月 18 日當第三屆國家杜馬任期屆滿後調查「整體而言，第三屆國家杜馬對國家政治生活的影響」結果如下：

沒有影響：28%，極大影響：17%，有點影響：39%，難以回答：16%。

再問到「如果有影響則正面或負面」？時，認為正面：24%，負面：23%，

⁵¹ Нужна ли нам Государственная Дума?

<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/of013901>

⁵² Госдума: Итоги сессии. <http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d022608>

難以回答：25%。⁵³

C-2、對國會的低期望值與評價同樣出在對政黨的角色上。

2004年9月23日公布兩個調查顯示結果如下：

「政黨在生活上的影響」：

調查時間	2001/2	2004/6	2004/9
有意義	30 %	25 %	34 %
沒有意義	49 %	49 %	50 %
難以回答	21 %	26 %	16 %

資料來源：Роль партий в жизни страна

<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043811>

「俄羅斯是否需要政黨」？

調查時間	不要	一個	兩個	三個以上	難以回答
2004/6	14 %	19 %	17 %	23 %	27 %
2004/9	14 %	22 %	20 %	27 %	17 %

資料來源：Роль партий в жизни страна

<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043811>

最令人驚訝的是社會對國會角色的特別期待，當問到「國家杜馬應完全支持總統主張或是自主性的進行決定」時呈現出下列現象：

時間	2000/7	2002/6	2003/12
支持總統	43 %	52 %	50 %
自主性	44 %	36 %	36 %
難以回答	13 %	11 %	11 %

資料來源：1. Госдума: Итоги

сессии.<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d0>

⁵³ Госдума вчера и завтра. <http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d034909>

2. Гогсдума вчера и завтра.

<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d034909/>

這個調查完全顯示出俄羅斯政治發展完全繫於總統一人。

普亭較葉爾欽具有更難以撼動的權威，進而壓制地方菁英，強化聯邦中央的權力，根基於俄羅斯聯邦的政治文化一直存在著三個現象：1、總統的角色超越所有政治主體；2、民眾對政黨期望的薄弱；3、對國家權力分立原則認知不足。

在這種社會文化背景的支撐下，再加上毋須向地方菁英妥協，如何確保親總統的政黨在選舉中盡可能的取得長久優勢，就成為後普亭時期的重要考量。

陸、未來可能發展一代結論

選舉制度改變以後，政黨存活性成為重點。我們把三次國家杜馬選舉中皆有得到 5% 得票率為標的來觀察，如下：

	1995	1999	2003
權力黨	10,49% (我們的家—俄羅斯+俄羅斯團結與和諧黨)	36,65% (團結黨+祖國—全俄羅斯)	37,57% (統一黨)
自由民主黨 (ЛДПР)	11,18%	5,9% ※	11,45%
共產黨 (КПРФ)	22,30%	24,29%	12,61%
蘋果黨 (Яблук)	6,8%	5,93%	4,3%

※ 當年以日里諾夫斯基集團 (Блок Жириновский) 之名參選。

由上表來看俄羅斯聯邦的有效政黨大約維持一中(親政府)=一右=一左=半自的狀態，大致上就是 3 個+0,5 個政黨的規模。但是，如果用新的選舉辦法作標的，則俄羅斯聯邦會只剩下一中(親政府)=一右=一左，也就是三個。

但是政治現實與政治文化可能沒法保證這種情況的持久。首先，以 2003 年及 2004 年兩次選舉的過程來看，自由民主黨已是親總統的取向，未來自由民主黨向權力黨傾斜殆無疑問。而共產黨這幾年受到俄羅斯左派政黨的分裂⁵⁴，以及共產黨社會基礎的急速萎縮與老化的影響，要冀望其能成為兩黨政治中的一黨無異緣木求魚。

⁵⁴ 最重要的即是「祖國黨」(РОДИНА)。

在新選舉法的限制下，政黨規模越小，越無法動員。在黨員人數和地方組織數目上受限的條件下，能夠參與選並取得超過 7% 門檻的政黨必然大幅度被壓縮。⁵⁵ 再加上禁止政黨間彼此結盟，小黨要不就消失，要不就是向「有力大黨」集結。⁵⁶ 尤其，俄羅斯在政治傳統上，對黨的認知一直低於對人，俄羅斯政治發展完全繫於總統，因此，無論由何種來看，親總統的「權力黨」必是最大的可能受益者。⁵⁷

俄羅斯政治發展上的怪異在於，社會大眾並非不了解目前俄羅斯政治的本質。在 2005 年 5 月的調查中，當問到，「俄羅斯的權力由誰控制」(Власть в России сейчас находится под контролем народ или под контролем узкого круга лиц, неподконтрольных народу?) 時，回答「由人民控制」：6%，「由少數不受人民控制者所控制」：83%，「難以回答」：11%。⁵⁸

但是，這種難以被稱為民主的形式卻又陷入文化自持之中，在 2005 年 6 月的調查，當問到，「俄羅斯需要怎樣的民主」(Какая демократия нужна Россия?) 時，回答「如歐美式」：24%，「前蘇聯式」：16%，「自己特色」：45%，「俄羅斯不需要民主」：6%，「難以回答」：9%。⁵⁹ 也因此，有評論者認為這是一種「新加坡化」的趨勢。⁶⁰ 但是，就長期觀察前蘇聯國家的政治發展過程來看，俄羅斯是否「白俄羅斯化」或「土庫曼化」，或是，由於普亭的下臺，促使顏色革命的發生，這才是更值得關心的課題，恐怕也是普亭及其權力黨全力推動選制改革的根本原因。

⁵⁵ 雖然依照俄羅斯聯邦法務部的資料，目前有 40 個政黨符合參與選舉條件，但依照往例不可能有此相當數量的政黨投入選舉。Информация о зарегистрированных политических партиях.

http://www.cikrf.ru/zik_main.htm/

⁵⁶ 最明顯的例子就是地方菁英幾乎都是統一黨黨員。

⁵⁷ 就比例代表制的問題而言，要出現至少是形式上的公平，就必須減少克里姆林在選舉過程中對特定政黨影響的可能性。但是，就俄羅斯的政治文化來看這幾乎是不可能的要求。

⁵⁸ Власть в России сейчас находится под контролем народ или под контролем узкого круга лиц, неподконтрольных народу?<http://www.levada.ru/images/1117114547.gif/>

⁵⁹ Какая демократия нужна Россия?<http://www.levada.ru/images/1119788531.gif/>

⁶⁰ Евгений Ясин, Модернизация или разрушение.
http://www.gazeta.ru/comments/2005/06/16_x_301222.shtml/

參考資料：

一、法律文件，總統命令及政府公告

- 1、Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. От 14 ноября 2002 года, №.138-ФЗ
- 2、Депутатские объединения в Государственной Думе. // <http://www.duma.gov.ru>
- 3、Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30 декабря 2001 года, №.195-ФЗ.
- 4、Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.декабря 1993. Текст документа с изменениями, внесенными, Указом Президента Российской Федерации от 9.января 1996г. №.20; Указом Президента Российской Федерации от 10. февраля 1996 г. №.173.
- 5、Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. От 12 июня 2002 года, №.07-ФЗ.
- 6、Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва.//Российская газета.12 июля 2002 г. №.139(3253)
- 7、О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Федеральный закон.Российская Газета,25.декабря 2002г.,№241.
- 8、О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. От 18 мая 2005, №. 51-ФЗ
- 9、О выборах президента Российской Федерации. Федеральный закон. Российская газета,16 января 2003 г.,№6(3120).
- 10、О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выбор». От 10. января 2003 года №.20-ФЗ.
- 11、Окончательные итоги выборов в Госдуму. // Российская газета. 20.декабря.2003
- 12、О политических партиях. От 11 июля 2001 года, №.95-ФЗ
- 13、Протокол Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов по федеральному избирательному округу и о распределении депутатских мандатов между политическими партиями,избирательными блоками. // <http://gd2003.cikrf.ru/WAY/767991356/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124;>
- 14、Протокол Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов президента Российской Федерации.// <http://pr2004.cikrf.ru/etc/prot.doc>
- 15、Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

- Федерации. В ред. Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 29 декабря 2003 года, №11-IV ГД.-Собрание законодательства Российской Федерации.2004,№1,ст.11.
<http://www.duma.gov.ru/index.jsp?t=reglament/g103.html>;
- 16、 Уголовный кодекс Российской Федерации. От 13 июня 1996 года,№.63-ФЗ.
- 17、 Указ Президента Российской Федерации о назначении выборов депутатов
- 18、 Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва.// <http://gd2003.cikrf.ru/way/1404493>

二、專書及論文

- 1、李帕特著，張慧芝譯，選舉制度與政黨體系。台北：桂冠，2003
- 2、吳東野，「單一選區兩票制選舉方法之探討—德國、日本、俄羅斯選舉之實例比較」，選舉研究，第三卷第一期，1996年5月，頁69-99
- 3、Sartori, Giovanni, 雷飛龍譯，最新政黨與政黨制度，臺北：韋伯文化，2003
- 4、Moser, Robert & Thames, Frank, Compromise Amidst political Conflict in “Mixed-Member Electoral systems: Tehe Best of Both Worlds?”. Oxford University Press, 2001
- 5、Аверьянов,Ф.Р.,Васецкий,Н.А.,Малов,Ю.К., Комментарий к Федеральному закону»О политических партиях».Москва:Новая правовая культура,2003
- 6、Вешняков,Ф.Ф.(Отв.ред.) Научно-практический комментарий к Федеральному закону « Об основных гарантиях избирательных прав и права на участи в референдуме граждан Российской Федерации «. Москва:Центральная избирательная коммия Российской Федерации,2003
- 7、Иванченко,А.В. (Отв. редактор) ,Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Москва:НОРМА, 1999
- 8、Лапаева,В.В., Право и многопартийность в современной России. Москва:НОРМА, 1999,с.
- 9、Нежданов,Д.В.,Сударушкин,Д.А.(Ред.), Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.В вопросах и ответах.Политико-юридический справочник для кандидатов,организаторов и в иных участников избирательных кампаний. Москва,Саннкт-Петербург,Нижний Новгород,Воронеж,Ростов-На-Дону,Екатеринбург,Самара,Киев,Харьков,Минск:Питер,2003
- 10、Полякова, И.С., Зиновьев, А.В., Избирательная система России.(Теория, Практика и Перспективы).СПб:Юридический центр пресс,2003
- 11、Пылин,В.В., Избмрательное право и референдумное право Российской Федерации. СПб:Юридический центр Пресс

- 12、Топорнин,Б.Н.(Ред.) Конституция Российской Федерации.Научно-практический комментарий. Москва:Юристь,1997
- 13、Степанов,И.М.,Хабриева,Т.Я.(Ред.)Парламентское право России.Москва:Юристь,2000
- 14、Ясин,Евгений, Модернизация или разрушение.
http://www.gazeta.ru/comments/2005/06/16_x_301222.shtml/

三、調査報告

- 1、РОССИЙСКАЯ ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА: НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. По поручению Представительства Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации
<http://www.politcom.ru/2005/prognoz17.php>
- 2、Какая демократия нужна Россия?<http://www.levada.ru/images/1119788531.gif/>
- 3、Власть в России сейчас находится под контролем народ или под контролем узкого круга лиц, неподконтрольных народу?<http://www.levada.ru/images/1117114547.gif/>
- 4、Информация о зарегистрированных политических партиях.
http://www.cikrf.ru/zik_main.htm/
- 5、Госдума: Итогисессии.
<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d022608/>
- 6、Госдума вчера и завтра.
<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d034909/>
- 7、Роль партий в жизни страна
<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043811>
- 8、Нужна ли нам Государственная Дума?
<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/of013901>
- 9、Рейтинг одобрения деятельности Президента, Правительства./Рейтинг додбрения политиком.
<http://www.polit.ru/research/2005/01/26/rating-print.html/>
- 10、Госдума РФ.
<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/t00/525/printable/>
- 11、Уровень одобрения деятельности правительства.
<http://www.levada.ru/pravitelstv.html/>
- 12、Уровень одобрения деятельности В. Путина на пост президента России.
<http://www.levada.ru/prezident.html/>
- 13、Выборы в Госдуму: Переход к пропорциональной системе.
<http://bd.fom.ru/report/cat/policy/services/parliment2/duma/d043810>

- 14、Результаты выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 17 декабря 1995 года по общефедеральному округу.
<http://ww.fci.ru/WAY/326522.html/>
- 15、Итоги голосования по федеральному округу.
http://ww.fci.ru/v_razreze_okrzhnyh_izbiratelnyh_komissiy_1
- 16、Протокол Центральной избирательной комиссии российской Федерации о результатах выборов по федеральному избирательному округу и о распределении депутатских мандатов между политическими партиями, избирательными блоками.
<http://gd2003.cikrf.ru/WAY/767991135/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124/>

三、新聞報導

- 1、Группа граждан выдвинула Путина в президенты.
<http://2003.newsru.ru/article/634>
- 2、Дума подавилась большинством.<http://www.gazeta.ru/firstplace.shtml>
- 3、Путин утвердил новый порядок переназначения губернаторов.
<http://www.lenta.ru/news/2005/07/01/governors/>